

### Отзыв

**официального рецензент на докторскую диссертацию Идрисовой Алтынай Бейбитовны на тему «Разработка технологий конвейерного выращивания листовых овощных культур в открытом и защищенном грунте в юго-востоке Казахстана» на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D08103 – «Плодоовощеводство»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	<p>Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам</p>	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:                      1) диссертация выполнена в рамках проекта или программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);                      2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)                      3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научной технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа соответствует направлению развития сельскохозяйственных наук и стратегии «Казахстан - 2050» и Государственной программы развития АПК РК на 2021-2025 годы.</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не вносит</u> существенный вклад	Научная работа вносит вклад

		вклад в науку, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>	в развитие сельскохозяйственной науки, и важность исследований полностью раскрыта в диссертационной работе и публикациях.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	Работа выполнена автором самостоятельно, так как направления и тема соответствует его профессиональной и научно-исследовательской деятельности
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Анализ литературных данных и результаты исследований докторанта полностью доказывает актуальность диссертации. Актуальность диссертации обоснована.</p> <p>Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации</p>

	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Поставленные цели и задачи в полной мере соответствуют теме диссертации.</p>
	<p>4.4. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> <li>3) взаимосвязь отсутствует</li> </ol>	<p>Все разделы и положения выглядят как единое целое и обладают правильной структурой.</p>
	<p>4.5. Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>критический анализ есть</u>;</li> <li>2) анализ частичный;</li> <li>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</li> </ol>	<p>Предложенные автором решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями на основе критического анализа. Полученные результаты проанализированы и сделаны соответствующие выводы. Критический анализ присутствует.</p>
<p>5. Принцип Научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью новые</u>;</li> <li>2) частично новые (новыми являются 25-</li> </ol>	<p>В Казахстане проводятся обширные исследования по</p>

		<p>75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными? 1) <u>полностью новые</u>; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы отражают последние исследования в данной области и являются новыми.</p> <p>Полученные результаты исследований оказывают существенное влияние на развитие агрохимической науки и плодородства, что позволит получить новые знания и установить наиболее оптимальные параметры технологических приемов выращивания сортов мангольда в агроклиматических условиях юго-востока Казахстана.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений</p>	<p>Все основные выводы получены по результатам проведенных исследований, их анализа. Выводы научно обоснованы, имеют</p>

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>подготовки по искусству и гуманитарным наукам )</p> <p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?  1) <u>доказано</u>;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?  1) <u>да</u>;  2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?  1) <u>да</u>;  2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения:  1) <u>узкий</u>;  2) <u>средний</u>;  3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?  1) <u>да</u>;  2) <u>нет</u></p>	<p>обсуждение с ссылками на источники зарубежной и отечественной литературы.</p> <p>Основные положения диссертаций, выносимые на защиту:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изучение биологических особенностей сортов мангольда при выращивании на гидропонных установках.</li> <li>- основные приемы конвейерного выращивания сортов мангольда в теплице.</li> <li>- влияние на биохимический состав, качество и урожайность сортов мангольда в условиях конвейерного выращивания</li> <li>- экономическая эффективность и рентабельность конвейерного выращивания зеленых листовых культур в защищенном и открытом грунте;</li> </ul>
----	--	---	--

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии исследований обоснован и достаточно подробно описан в 3 разделе диссертации. В диссертационной работе используются современные и общепринятые методы исследования.</p> <p>Результаты исследований получены с использованием современных методов научных исследований и использовались методы: лабораторные – включали мониторинг и оценку биохимического состава растительного материала; биометрические – параметры всестороннего анализа условий окружающей среды и качественных характеристик сорта и урожайности; фенологические – наблюдения за этапами онтогенеза растений; статистические – анализ информации по оценке</p>
----	---	---	---

		<p>адаптивных способностей сортов мангольда.</p> <p>8.3 Теоретические выводы, выявленные и законмерности подтверждены исследованием (для подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>8.4 Важные <u>подтверждены</u> / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p> <p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u></p> <p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных</p>	<p>Теоретические модели, выявленные взаимосвязи и доказаны и экспериментальным исследованием (для подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p> <p>Результаты экспериментов имеют научное обосуждение и подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу.</p> <p>В диссертации использованы 200 источников отечественной и зарубежной литературы.</p> <p>Диссертация имеет теоретическое значение.</p> <p>Результаты данной диссертации могут быть полезными для</p>
9	Принцип практической ценности		

	<p>результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>сельскохозяйственных товаропроизводителей и фермеров, выращивающих листовые зеленные культуры.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики решения являются новыми и позволяют получить хорошей и качественный урожай позволяющий получить конвейерным способом экологически чистую зеленную листовую продукцию круглогодично.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>
11.	<p>Замечания к диссертации</p>	<p>Качество академического письма – высокое, результаты и исследования представлены ясно, оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации</p> <p>Практическом применении полученных результатов, что является ценным вкладом в область. Ваши выводы о выращивании листовых зеленных культур хорошо аргументированы и подкреплены примерами. Однако, было бы полезно расширить обсуждение и дальнейшие исследования, чтобы обеспечить более полное представление о возможностях применения результатов исследования.</p>

